

Erfaringer med arbeid i standardiseringskomité

28. august 2025

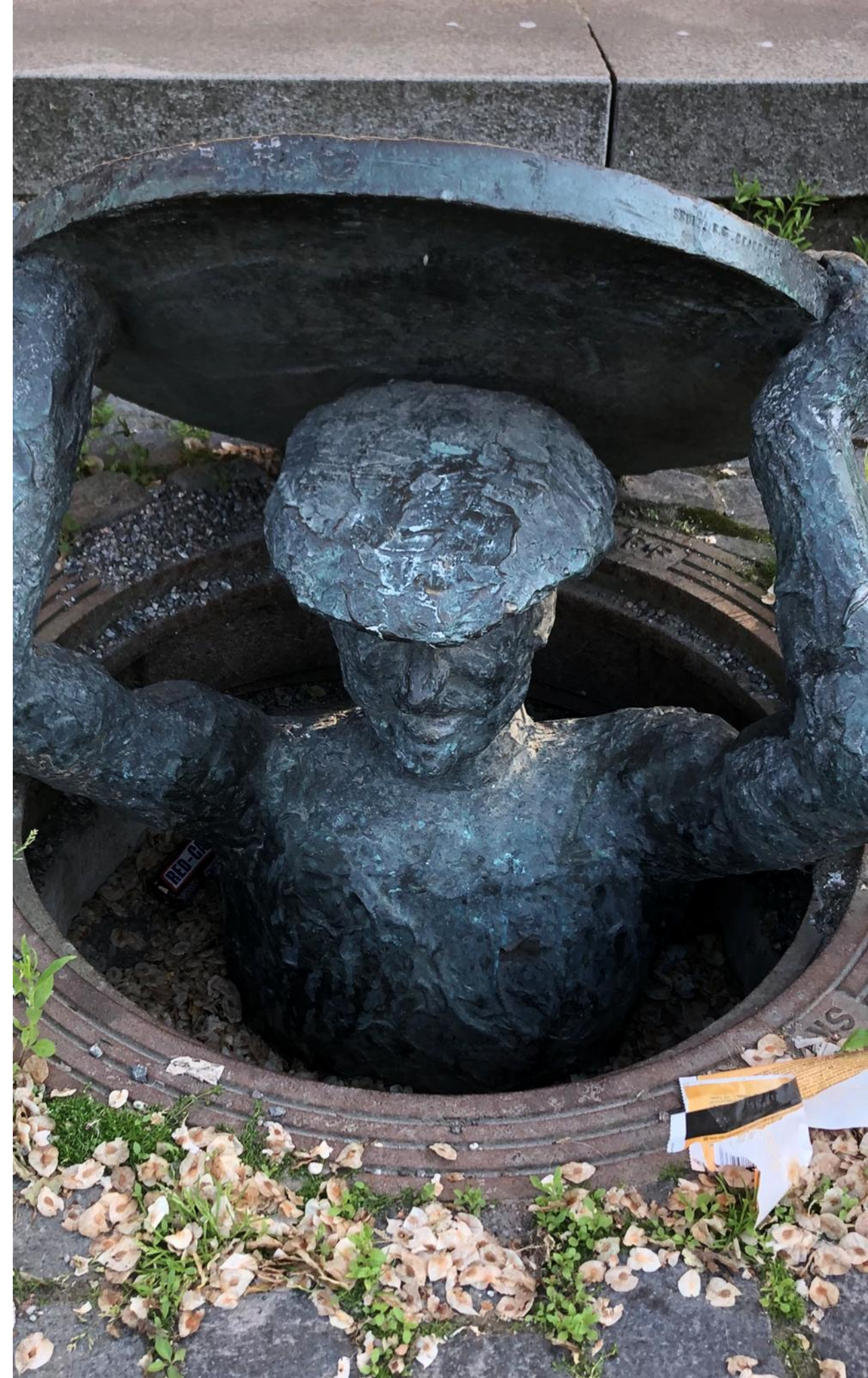
Tom Baade-Mathiesen

tombaade@oslomet.no, +4745401206



Bakgrunn

- Flere tiår hos rådgiver med prosjektledelse, faglig ledelse og linjeledelse
- Involvert i bransjesamarbeid som kursvirksomhet og styrearbeid
- Nå Universitetslektor OsloMet og sitter fortsatt i bransjesamarbeid
- Komiteleder NS 3070 del I og II
- Jeg har sterk tro på at samarbeid gir økte verdier i prosjekter og at standardisering kan forenkle prosesser og løsninger



Hva skal til?

- Arbeidet :
 - I to omganger NS 3070 del I og II, som omhandler teknisk infrastruktur I grøfter, gjerne I veigrunn og kostnadsfordeling mellom deltagere.
 - Første ferdigstillelse 2015/16, nå jobber vi med revisjon
- Avgjørende for å få til arbeidet:
 - Finansiering av en meget tverrfaglig gruppe (10-15 aktører) av stort sett bransjeforeninger som kan bruke både tid og noen midler på arbeidet
 - Ryggdekning fra Samarbeidsforum for ledninger I grunnen

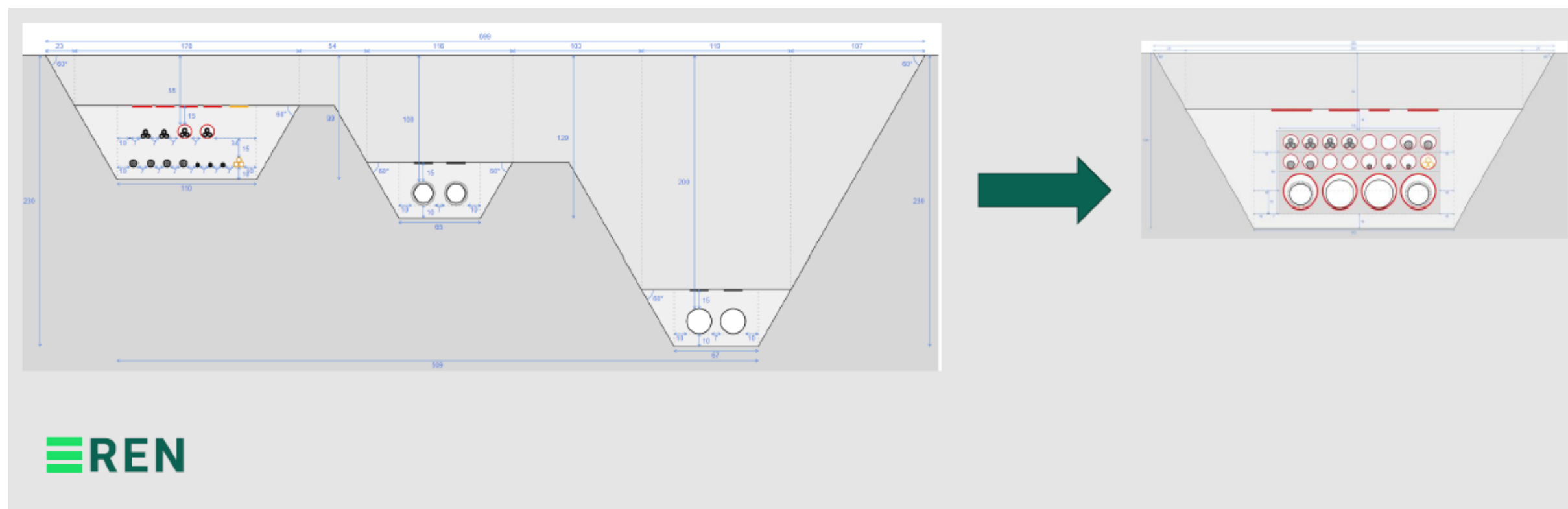
Samarbeidsforum for ledninger i grunnen ▼ Apne alle

Formål

- Gjensidig informasjonsutveksling om tema av felles interesse og drøfting av aktuelle utfordringer i Norge.
- Holde seg orientert om den internasjonale utviklingen.
- Bidra til å få utviklet ny relevant kunnskap, komme med forslag til løsninger og initiere prosjekter som kan bidra til å løse problemstillinger.
- Være pådriver og diskusjonspartner for regelverksutvikling, standardisering og avtaler om samarbeid.
- Bidra til økt samordning gjennom informasjonsarbeid, ved å avholde seminarer, workshop og liknende, og foredrag på relevante kurs og konferanser.

Hva med FoU, går det an?

- Første utgave av standarden baserte seg i hovedsak på anerkjent faglig utførelse i bransjen.
- Nå når vi skal revidere, kjører vi blant annet en bacheloroppgave som ser på nye løsninger for enkelte deler av grøftene i samvirke med vegkonstruksjonen. Det betyr i det minste Utvikling av løsninger som bør få mer utbredt bruk.
- Vi prøvde å få med bransjen på et FoU-Prosjekt for mer kompakte grøfter, men det var svært vanskelig å få midler selv om det ble godkjent i NFR.



Vi bruker NS 3070 I undervisningen

- Denne Gruppen fikk pris for beste bacheloroppgave og gjorde bruk av standarden til å gjøre FoU



Andre erfaringer i komitearbeidet

- Motivasjonen for å lage en NS må komme fra brukere og anleggseiere og gi en definert nytteverdi
- En flaskehals er hvordan samle inn penger – faktisk også til noe av arbeidet hos Standard Norge
- Burde det fortsatt være dugnadsarbeid?
 - Mange «gratispassasjerer», men også mange verdifulle kontakter å få ved å delta
- Hvor effektivt er et slikt arbeide, kan til tider oppleves tungrodd, men bedre nå enn for 10 år siden
- Konsensus? – Tror det er viktig, og vi fikk med mye tekst selv om uenigheten kunne være så stor at vi måtte utelate noe
- Hva med markedsføring, hvor stor utbredelse får den. Er ikke alltid at komitemedlemmer er like store markedsførere som de er fagspesialister
- Er medlemmer i komiteen lojale med bruk i egne organisasjoner?
- Oppdateringer, kan være greit med jevnlige mindre oppdateringer så blir det ikke så stor jobb hver gang
- Kurs. Det betyr mye å avholde kurs i standardene – har vært rundt i noen kommuner – det gir også merverdi for nærhet til behov og jevnlige revisjoner